

儿童发展计划 | “班班有个图书角” 阅读助学项目
贵州威宁乡村小学阅读基础现状调研报告

调研目的：在“班班有个图书角”项目干预前，掌握项目学校学生的阅读现状基础数据，项目干预一年后，基于同样的学生样本再进行一次问卷调研，**对比分析项目学校干预前后学生阅读指标的变化。**

调研方法：定量问卷调研、随机抽样。

调研对象：考虑到乡村学校的学生对问卷能够理解、作答，我们选择**3-5 年级学生**进行调研；6 年级学生没有选择，是考虑到 1 年后已经毕业，无法再进行有效跟踪。

调研样本：3-5 年级，**每个年级段 16 份**（男：女为 1：1），每所学校 48 份问卷，11 所学校共计 528 份，符合抽样统计样本量要求。

有效样本：528 份。

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	艾家坪小	48	9.1	9.1	9.1
	东风小学	48	9.1	9.1	18.2
	海田小学	48	9.1	9.1	27.3
	克沟小学	48	9.1	9.1	36.4
	乐利小学	48	9.1	9.1	45.5
	梅花小学	48	9.1	9.1	54.5
	抹保小学	48	9.1	9.1	63.6
	清水小学	48	9.1	9.1	72.7
	妥打小学	48	9.1	9.1	81.8
	新丰小学	48	9.1	9.1	90.9
	营山小学	48	9.1	9.1	100.0
合计		528	100.0	100.0	

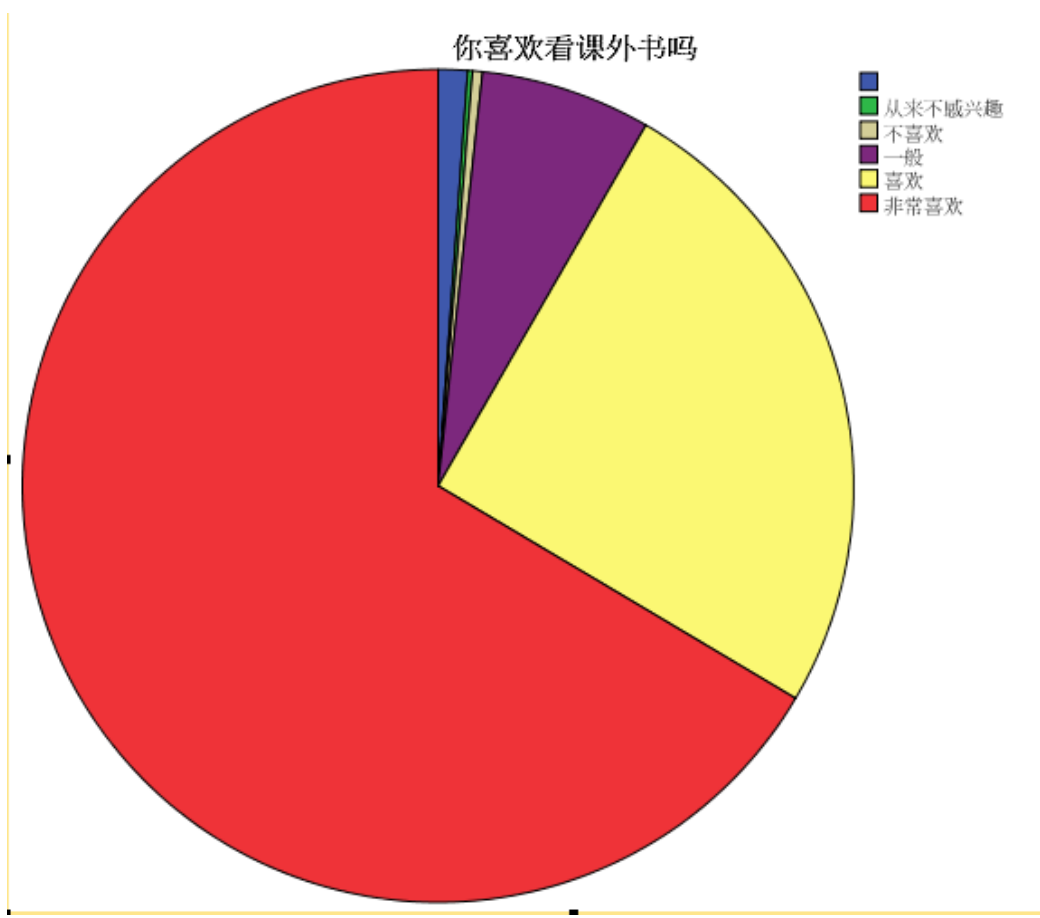
调研指标：我们的调研从【阅读偏好】、【阅读频次与时长】、【阅读量】、【图书拥有量】、【阅读的便捷性】、【老师在阅读中的引导性】、【孩子们的学习志向和阅读观】等角度考察这 11 所学校孩子们的阅读情况。

主要发现

一、 阅读偏好

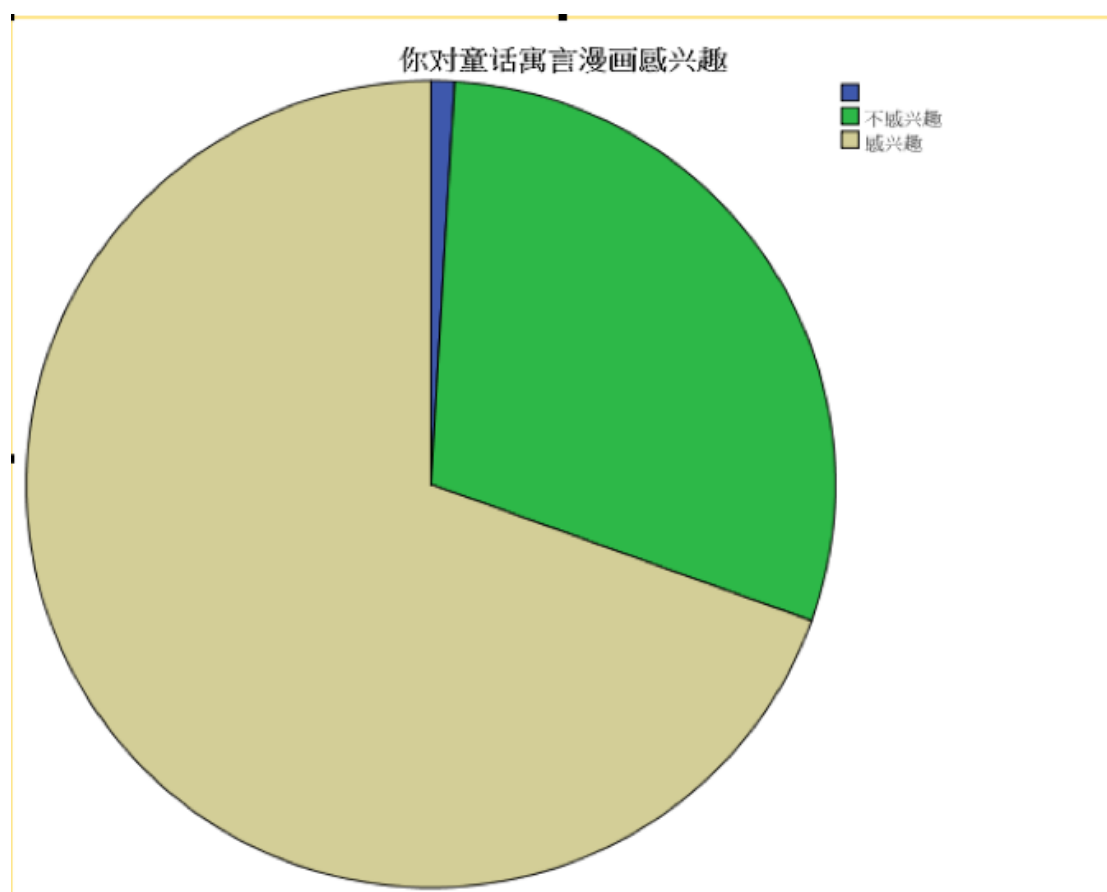
91.7%的孩子都喜欢看课外书

从孩子们回答的结果上看，孩子们对课外书非常的感兴趣，在回答“是否喜欢看课外书”和“对书是否感兴趣”这两个问题上，回答“喜欢”和“感兴趣”的学生比例明显高于其他选项。比如回答“喜欢”和“非常喜欢”看课外书孩子占到全部接受调研孩子的91.7%，说明孩子们对于“阅读”有着浓厚的兴趣。



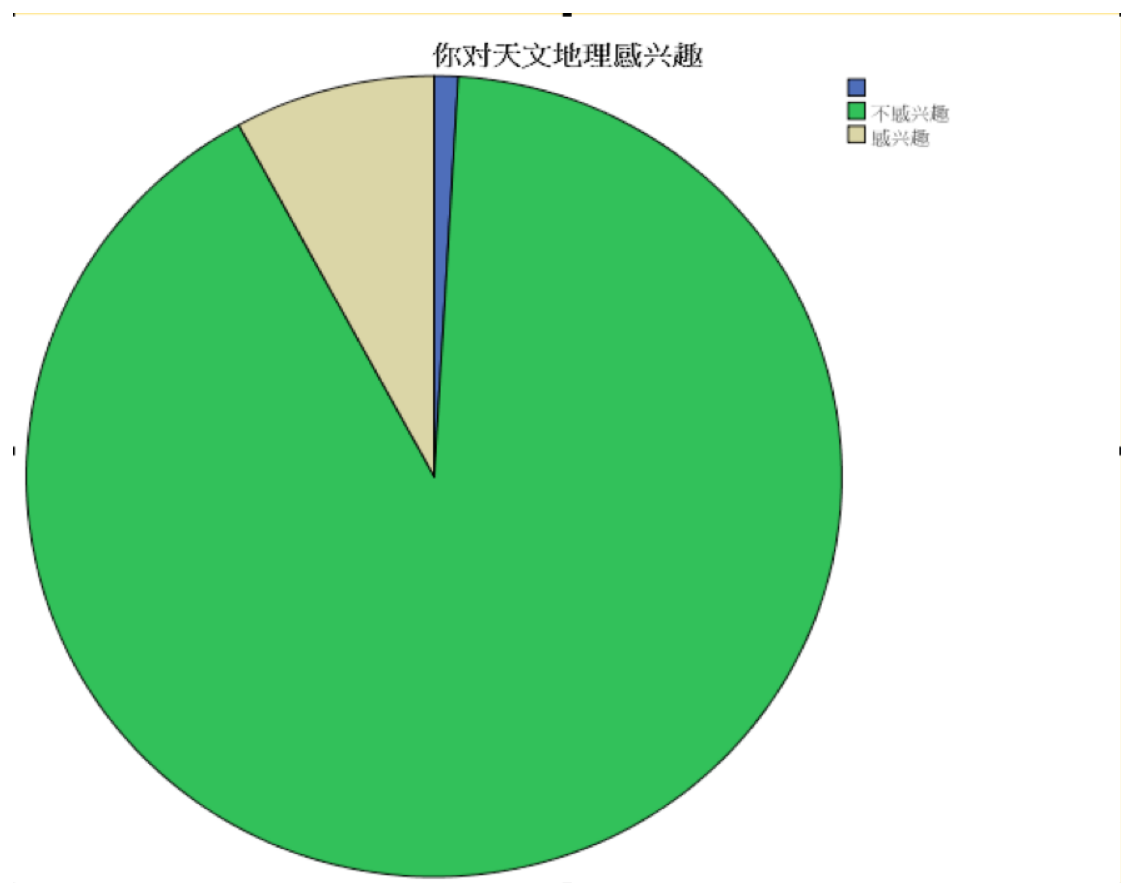
69.5%的孩子对“童话、寓言、漫画”比较感兴趣

孩子们对阅读“哪一种类型”的图书有着非常一致的口味，那就是对“童话、寓言、漫画”比较感兴趣，比重占到了69.5%。这是比较能够理解的，孩子们对于图画类书籍有着天生的爱好。



仅有 7.95%的学生对“天文地理类的科幻图书”感兴趣

但我们发现，孩子们最不“感冒”的图书是天文地理类的科幻图书，在调研的528名学生中只有42名学生喜欢读这一类的图书，仅占7.95%。这和我们形成的影响以及在某些学校走访过程中形成的结果有些不一样，**很可能是因为威宁的孩子在获取有趣的科幻图书资源上很有限。**



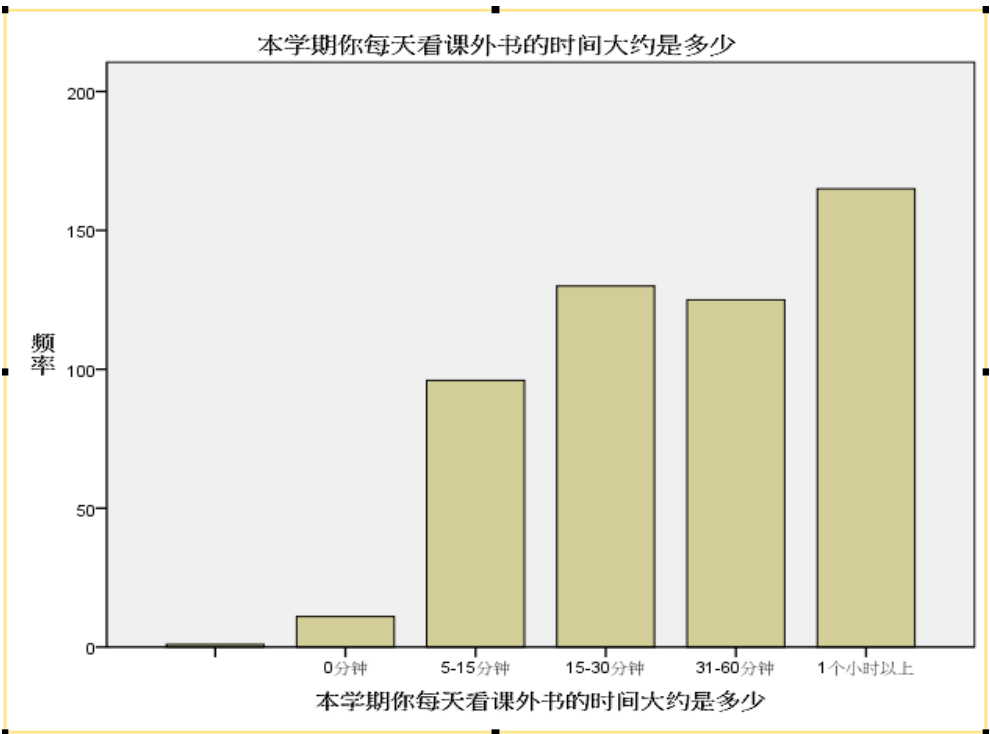
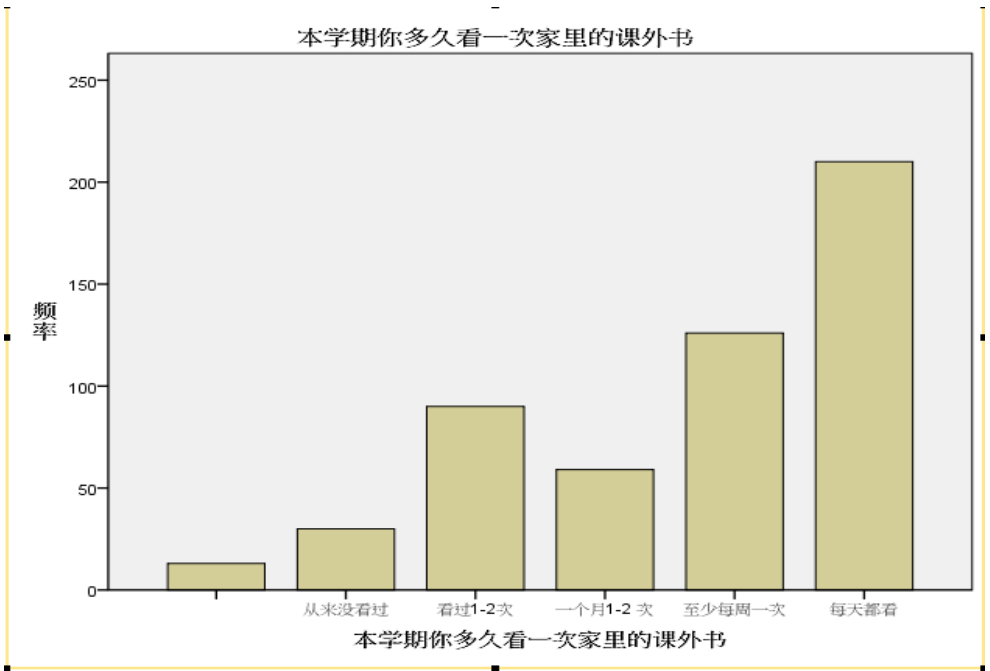
二、 阅读的频次和时长

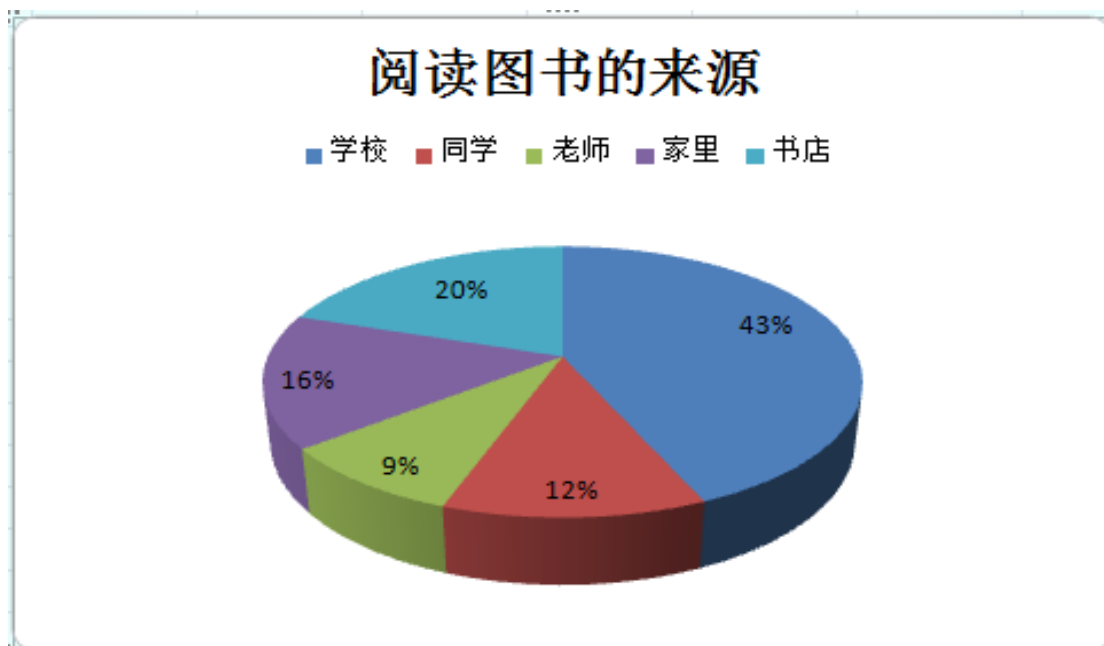
我们很想知道在图书角还没进入学校之前，孩子们花在阅读上的时间是否充足？从反馈的结果看，孩子们还是有比较充足的时间进行课外阅读。

85.3%的孩子每天看书在半个小时以上

比如从阅读的频次看，有近 39.8%的孩子每天都在家看书，近 63%的孩子在家每周至少看一次书。从阅读课外书的时间看，近 31.3%的孩子阅读课外书在 1 个小时以上，而近 54%的孩子阅读时间在半个小时-1 个小时之间。反过来，从来没有看书的学生只有 5.7%，在阅读课外书上没有花时间的学生为 0 人。从以上反映的结果看，这 11 所学校的学生有比较充裕的时间进行课外阅读。而这很可能跟学校的图书馆有开放使用存在比较大的关系。这从孩子们回答“图书资源主要

是从哪里来”中可以印证两者的关系。孩子们阅读的图书有 43%来自于学校图书馆。





三、 阅读量和图书拥有量

6 成多孩子一个学期的平均阅读量在 1-10 本之间

从“本学期你在学校大约读了多少本课外书”、“本学期你在家读了多少本课外书”看，这 11 所学校的孩子阅读量并不高，6 成多孩子平均在 1-10 本左右。

另外孩子们的图书拥有量也并不高，83%的同学在家里的图书大部分在 50 本以下。

对比孩子们较高的阅读频次和阅读时间，较少的阅读量，我们会发现一个很突出的问题，那就是**孩子们阅读图书种类相对单一，也就是长时间内一本书可能会反复看，反复阅读。**

本学期你在学校大约读了多少本课外书

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	15	2.8	2.8	2.8
0本	26	4.9	4.9	7.8
1-5本	191	36.2	36.2	43.9
5-10本	113	21.4	21.4	65.3
10-20本	95	18.0	18.0	83.3
20本以上	88	16.7	16.7	100.0
合计	528	100.0	100.0	

本学期你在家大约读了多少本课外书

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	15	2.8	2.8	2.8
0本	14	2.7	2.7	5.5
1-5本	164	31.1	31.1	36.6
5-10本	172	32.6	32.6	69.1
10-20本	85	16.1	16.1	85.2
20本以上	78	14.8	14.8	100.0
合计	528	100.0	100.0	

你现在自己家里有多少本课外书

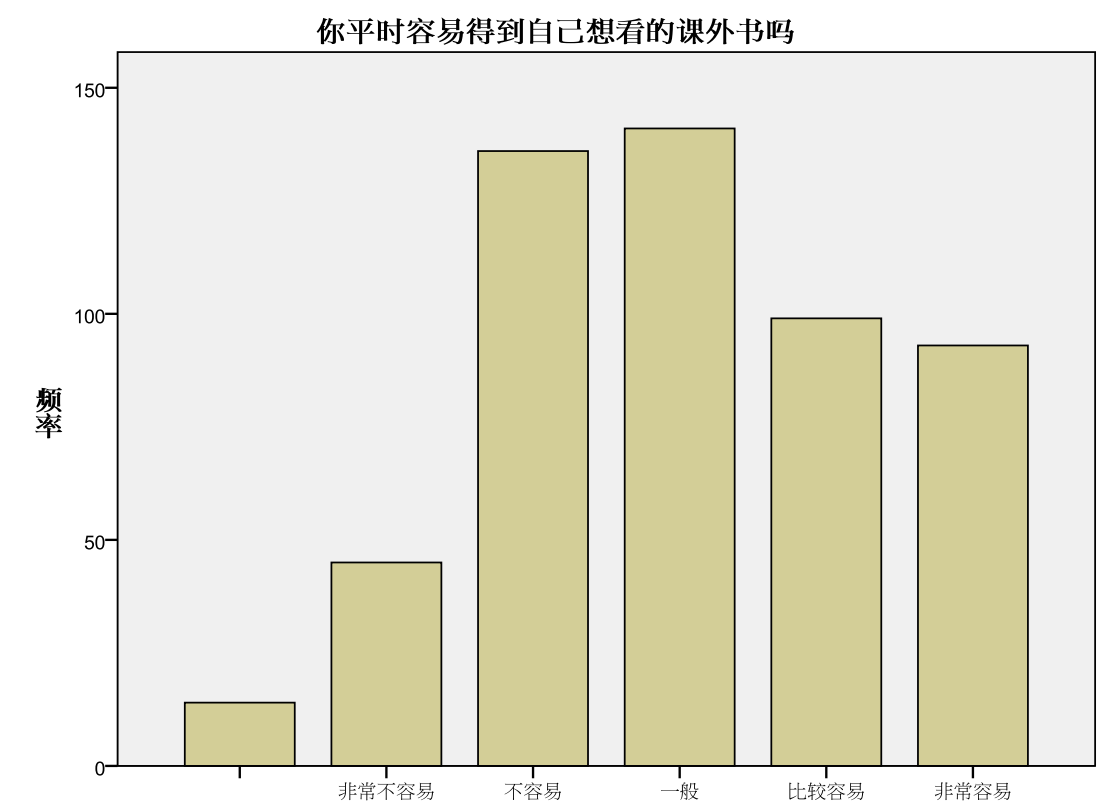
	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	15	2.8	2.8	2.8
0本	25	4.7	4.7	7.6
1-10本	291	55.1	55.1	62.7
10-50本	148	28.0	28.0	90.7
51-100本	30	5.7	5.7	96.4
100本以上	19	3.6	3.6	100.0
合计	528	100.0	100.0	

四、阅读便捷性

为了能够了解到孩子们获得图书资源的难易程度，我们从孩子们“平时是否容易得到自己想看的课外书”，“图书主要是从哪里得到的”，“平时爸妈是否给他们买过课外书”，三个指标进行评估。

6 成多的孩子要想获得自己喜欢的课外书是不容易的

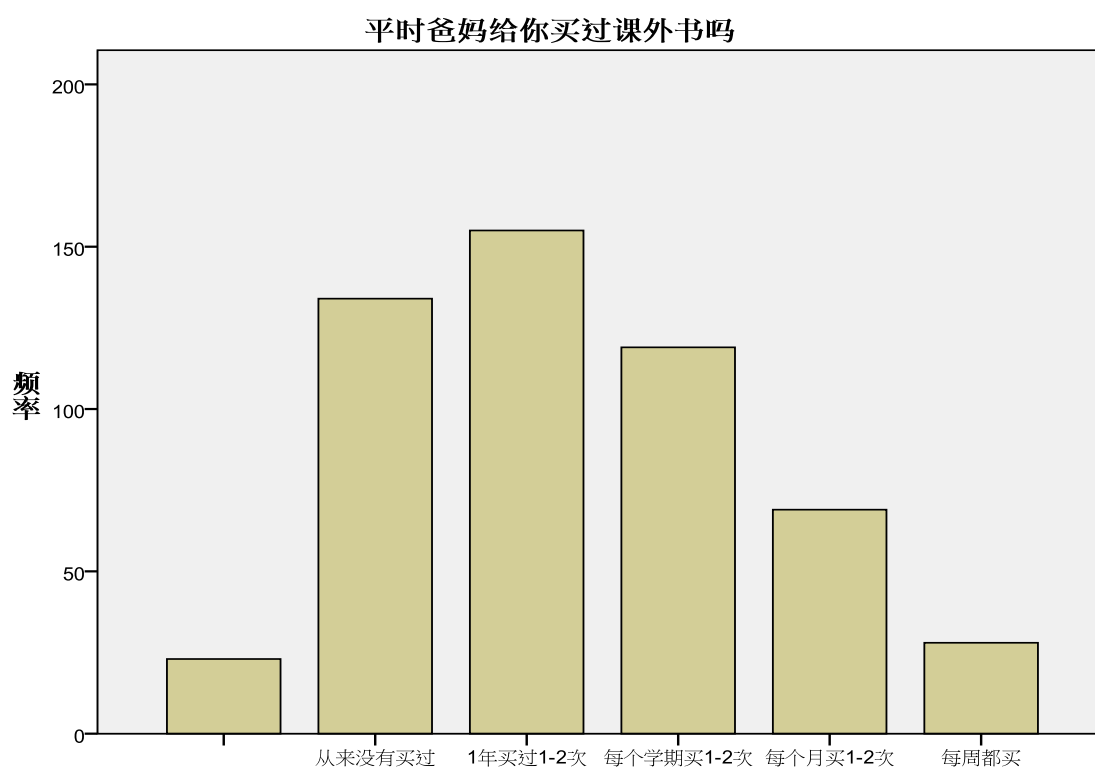
在孩子们的自我感受里面有将近 34%的孩子觉得拿到课外书不容易，加上回答“一般”的孩子，这个比重高达 60%。



大部分父母很少给孩子买课外书

从来没有买过的比例达到 25.4%

从另一个侧面看，平时爸妈从没有给孩子们买过课外书的有 25.4%。每周都买的父母仅仅只有 5%。大部分父母每个学期或一年买一两次左右。



五、老师在阅读引导上的角色

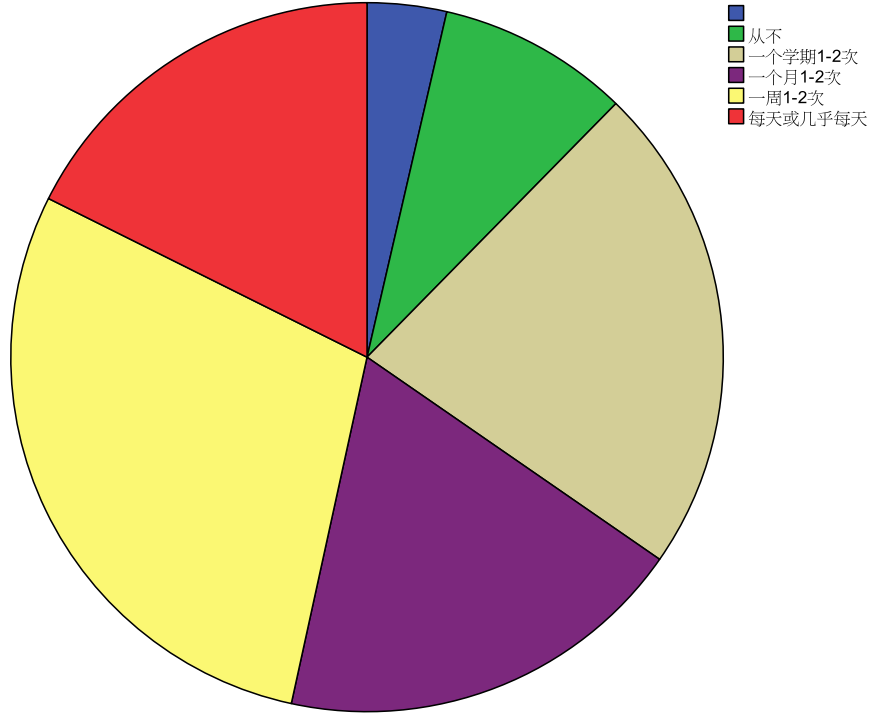
从孩子的角度看老师在阅读引导上的角色或者说作用，是一个比较有意思的角度。一般我们会站在和校长、老师等成人的角度谈学校老师在阅读中的引导。那么从反馈的结果看，令人比较欣喜的是，这 11 所学校的老师在对孩子们进行阅读引导上还是有做一些工作的。

虽然高品质图书资源欠缺，

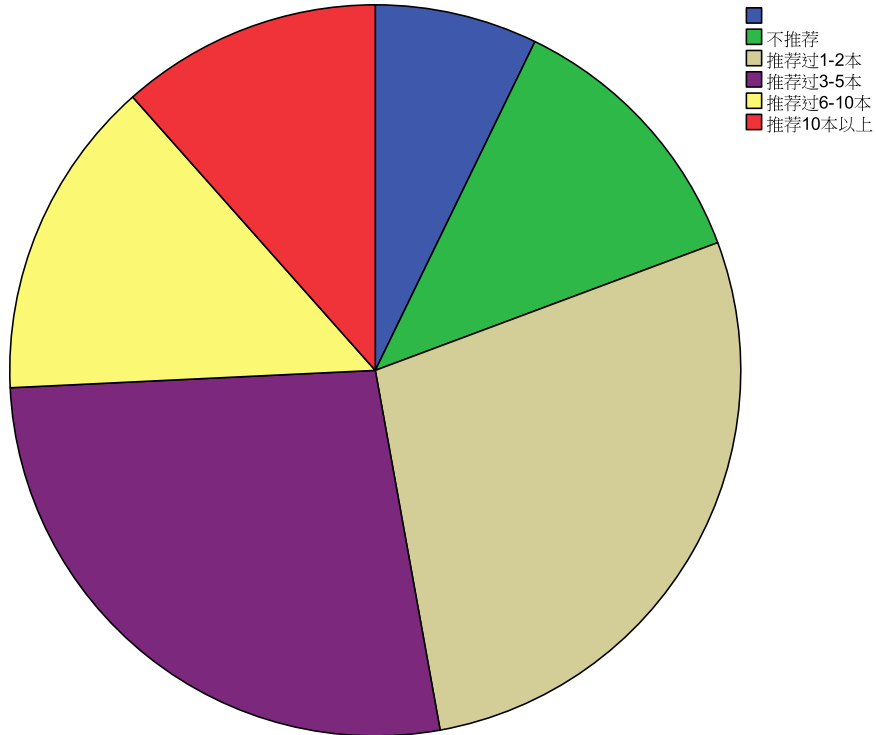
但老师在阅读引导上还是主动做了一些工作

比如从来没有在班上给孩子们建议过课外书的老师只有 8.7%，没有推荐过课外书的只有 12.1%。可能老师们在获取高品质图书信息和资源上有不足和欠缺的地方，但是老师在带动孩子们进行课外阅读的主动性还是有的。

本学期老师有在班上建议大家去多读课外书吗



本学期老师推荐过某些课外书吗

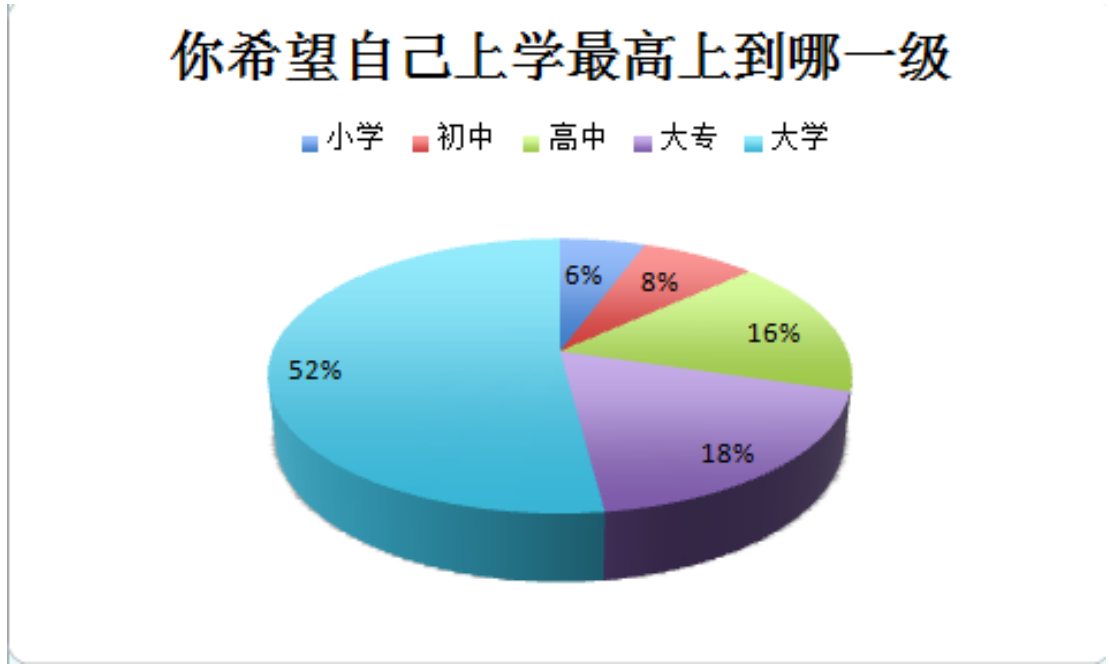


六、孩子们的学习志向和阅读观

上述五个方面的衡量主要围绕的孩子们在过去的一个学期里面所发生的故事，而最后一个指标则希望能够透过一个比较偏向理念的题目，看看现在这批孩子们是如何理解阅读的，如何理解成长，如何理解什么对自己的成长和未来产生影响？我们发现了一些非常有意思的结果。

只有 52%的孩子希望未来读大学

在我们设置的第一个题目里面探问孩子们未来希望获得什么样的学历，略带悲观的发现，只有 52%的孩子希望读到大学，也就是说有近一半的孩子认为自己没有能力读得了大学，而回答这些问题的孩子大部分集中在 10 岁至 13 岁的孩子。

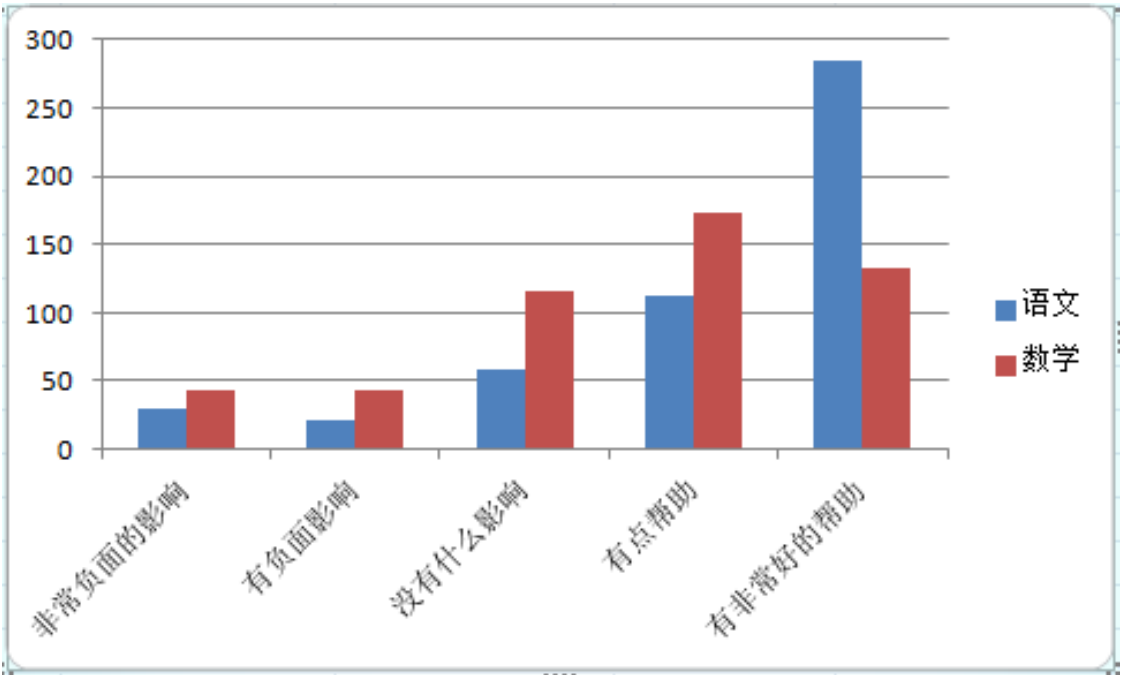


孩子对阅读的价值认知视野表现出较大的局限性

除此，孩子们无论是在回答阅读对语文有用，还是对数学有用上，亦或者是在回答哪一个项目对自己的成长会有帮助的问题上，都可以看出孩子们对于阅

读和其他一些事物上理解的不足，从某种程度上可以说孩子们的视野比较窄，一个小小的侧面彰显了城乡教育的差距，乡村教育的不足。

和传统的老师们认知一致的是，孩子们也认为阅读对语文，比对数学更有帮助。有近 75%的孩子认为阅读对语文有帮助，却只有 57%的孩子认为阅读对数学有帮助。

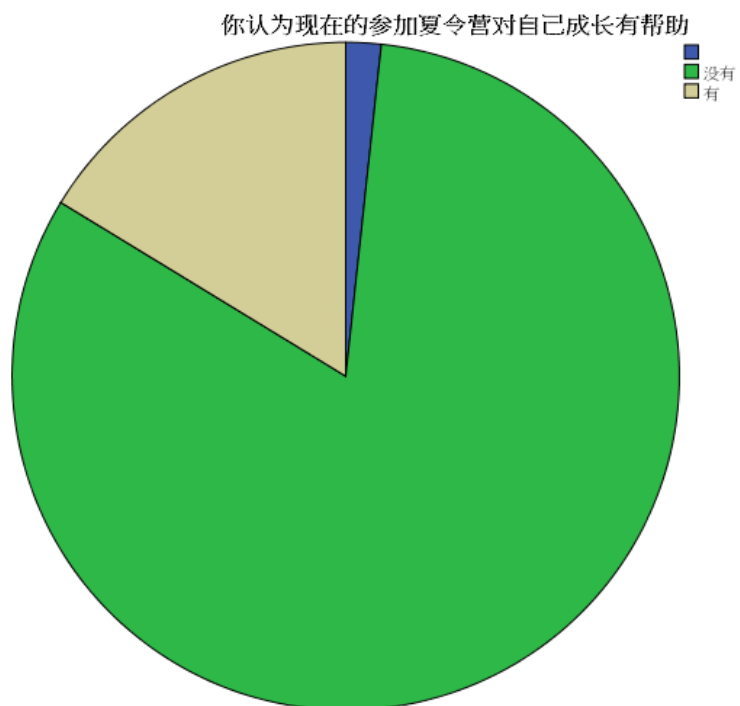
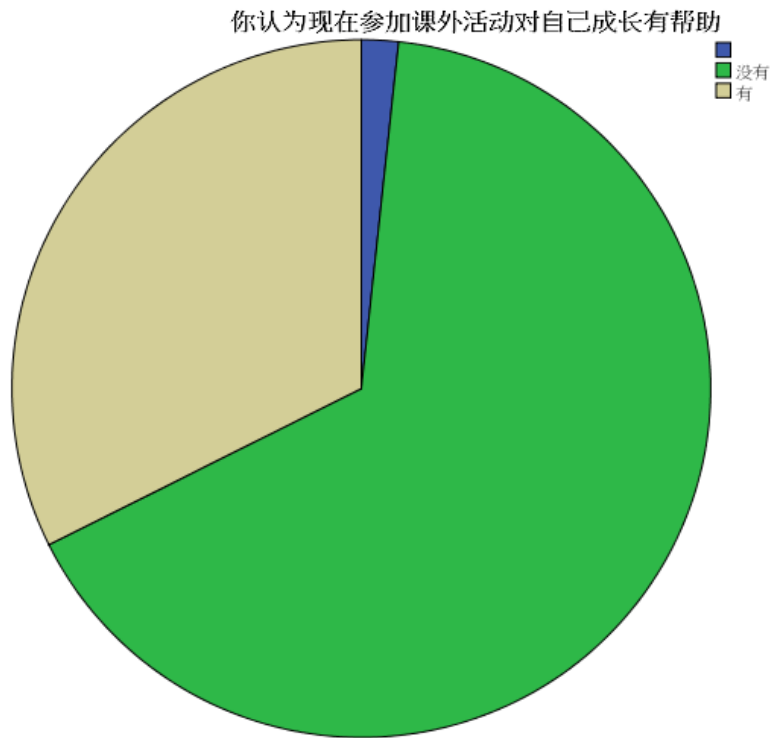


孩子对现代多元活动的价值认知视野也存在较大的局限性

有趣的是，在我们调研的最后一个问题里问孩子们“哪一项活动对自己的成长最有帮助”上，近一半的孩子认为“熟读课文或做作业”和“阅读课外书”对自己的成长有正向的影响。

反之认为“课外活动”，“夏令营”，“出外旅游”，“看电视或电影”对自己的成长没有正向影响。显然在这方面的认知上，有部分来自于老师的教导，比如老师会告诉孩子们“玩”对学习没有好处，而上述四类活动很有可能被孩子们归入“玩”的行列。

另一方面则非常重要的说明了，这里的孩子基本上不会有类似“暑期夏令营”一类的事物，也不会有父母带孩子们外出旅游的机会，这才会有可能导致孩子们对这一类活动的认识偏差。



最后，从本次调研的整体结果看，威宁这 11 所学校的孩子们在阅读上有着浓厚的兴趣和意愿，并且 11 所学校的老师也在资源有限的情况下努力做着一些尝试。

但是从调研中我们也发现孩子们能够获取的图书资源是非常匮乏的，能够阅读到的图书是比较单一的。由于受限于经济条件、地理环境、文化资源等等，孩子们在缺乏广阔的阅读面下，可以看到孩子们的认知是存在一些偏差的，是偏向于传统的过去的，视野也是比较狭窄，以至于竟然有一半左右的孩子没有信心考上大学。

从某种意义上，这恰恰说明了在种种条件的限制下，在其他经济资源无法立即得以获得的情况下，我们通过高品质的图书资源的提供，也许能够更好的打开孩子们的视野，通过暑期夏令营等项目的介入更好的提升孩子们的内在自信心。